

Marzo de 2023
Corporación PODION
SAA - Colombia

Publicación 30
ISBN: 978-628-95316-7-1

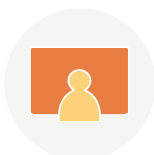


Financiado por:

Brot
für die Welt



**CORPORACIÓN
PODION**



Caja de herramientas para la incorporación de la orientación a los efectos directos e impactos - OEDI:

De la agenda de Cooperación
Internacional y los elementos
básicos del enfoque.

Parte introductoria

Natalia E. Velásquez R., PhD

*Coordinadora para el Servicio de Asesoría
de PPM en Colombia.*

Marzo de 2023
Corporación PODION
SAA - Colombia

**Caja de herramientas para la
incorporación de la
orientación a los efectos
directos e impactos - OEDI:**
De la agenda de Cooperación
Internacional y los elementos
básicos del enfoque.

Parte introductoria

Natalia E. Velásquez R., PhD

*Coordinadora para el Servicio de Asesoría
de PPM en Colombia.*

Diseño y diagramación: María Morales P.



Saludo del director

Editorial

Desde hace más de tres décadas, la Corporación PODION ha venido trabajado por la promoción y defensa de los DDHH y la búsqueda de una sociedad más justa y fraterna. La palabra PODION significa “punto de apoyo”, y desde esta perspectiva nuestra organización asume que fortalecer capacidades de las organizaciones sociales, es una forma de facilitar procesos, y de expresar su apuesta y aporte

para la defensa de los Derechos Humanos y la búsqueda de mayor justicia social. En una larga trayectoria de relacionamiento con agencias de cooperación internacional, especialmente alemanas, la Corporación PODION tiene una estrecha relación con Pan Para el Mundo (Brot für die Welt). Desde el año de 1996, acompaña a esta agencia de cooperación con sus servicios de asesoría para las organizaciones que reciben su financiamiento, en países como Colombia, Venezuela y Panamá, bajo diferentes instrumentos de Cooperación llegando a más de 50 organizaciones que durante estos años vienen siendo apoyadas por Pan Para el Mundo (PPM).

Desde el año 2020 y hasta la actualidad, bajo el instrumento de Servicio de Asesoría y Apoyo (SAA) la Corporación PODION está asesorando a las 25 copartes de PPM en Colombia, en asuntos relacionados a la Planeación, Monitoreo y Evaluación de los proyectos financiados por esta agencia; así como los aspectos referidos a los temas administrativos y financieros requeridos para este tipo de cooperación, con una mirada central en la Orientación a Efectos Directos e Impactos –OEDI-. Este enfoque ha sido desarrollado por PPM con el ánimo de evidenciar los cambios generados con su cooperación, facilitando así la rendición de cuentas, el fortalecimiento de las capacidades de las copartes y también el aprendizaje; todo este esfuerzo con el ánimo de responder a las demandas de la agenda global en materia de Cooperación Internacional.

Desde que PPM inició con la implementación del OEDI, la Corporación PODION ha asumido la tarea de avanzar en la cualificación de sus copartes en esta materia en particular. En una primera fase se generaron acciones presenciales de carácter nacional y regional, y también grupos de multiplicadores del OEDI; todo esto con el ánimo de comprender con mayor claridad la perspectiva y las implicaciones que tenía su implementación a nivel de los proyectos y las organizaciones. Como parte de estas reflexiones, surgió en el 2015, la idea de sistematizar y generar insumos metodológicos y prácticos que le permitiera tanto a los oficiales de proyectos en PPM, como a las copartes avanzar en la reflexión sobre este enfoque y en su forma de aterrizarlo en los distintos ciclos del proyecto. Este fue el punto de partida para la “Caja de Herramientas” que hoy presentamos. Producto del proceso de asesoría, existe un número significativo de copartes que han incorporado este enfoque en su perspectiva institucional, formulando sus planes estratégicos con perspectiva de cambio y avanzando en la cualificación de sus profesionales para avanzar en la comprensión del mismo.

No obstante, al realizar la línea de base en el 2022, se evidenció que más del 80% de las organizaciones copartes han presentado cambios a nivel de la coordinación y/o de los equipos de los proyectos financiados por PPM. Esto supone que, aunque se han hecho esfuerzos significativos para avanzar en la incorporación del OEDI, hoy existe un desconocimiento importante sobre esta perspectiva, y se hace necesario reforzar estos conocimientos en las nuevas generaciones. A su vez, los cambios generacionales y de equipo también se presentan dentro de PPM, de tal manera se encuentra diversidad de comprensiones sobre el OEDI, que requieren evolucionar hacia una comprensión institucional que permita a todos los actores involucrados un entendimiento común sobre esta perspectiva.

Ante este escenario, como SAA Colombia, hemos evidenciado la necesidad de reforzar nuestras estrategias para fortalecer capacidades y afianzar las herramientas que permita el fortalecimiento de la comunicación entre PPM y las copartes. Es así, como surge la necesidad de afianzar los procesos de formación sobre el OEDI, pero además la idea de la actualización y reforzamiento de la “Caja de Herramientas” cuyo objetivo central es el facilitar herramientas conceptuales y meto-



dológicas que permita avanzar en la comprensión e incorporación del OEDI, por lo menos a nivel de los proyectos que son financiados por PPM.

Siendo conscientes que la perspectiva de cambio responde a una perspectiva global, consideramos que la “Caja de herramientas” que estamos presentando, además de ser útil para los oficiales de proyectos de PPM, y para las copartes del país, podrá ser utilizado por distintas organizaciones que se interesen en avanzar en la comprensión de esta perspectiva y de aplicarla en los contextos y ámbitos que considere pertinente. Es por esta razón, que existe una versión digital, a la que se puede acceder desde distintas plataformas y también una versión impresa que estará a disposición para PPM y para sus copartes en Colombia.

Para la Corporación PODION, esta “Caja de Herramientas” es un legado de este aprendizaje, pero a su vez, es punto de partida para continuar generando diálogo de saberes sobre esta perspectiva. Con más de 10 años avanzando en la comprensión y profundización del enfoque, hemos podido evidenciar que es una herramienta poderosa, que realmente permite materializar el quehacer político y metodológico de las organizaciones, e ir más allá de una idea de rendición de cuentas o medición de impactos. El OEDI, permite reflexionar sobre lo que hacemos y para qué lo hacemos, contribuye al inter aprendizaje y a la generación de procesos de cambio, que de manera concatenada y a largo plazo aportan a reales transformaciones sociales, que son visibles en la vida de las organizaciones y de las comunidades que se acompañan.

En un contexto de alta complejidad e incertidumbre como el que hoy vivimos, estamos convencidos que el OEDI es un enfoque extraordinario, que permite avanzar hacia caminos de esperanza, no solo para

nuestros territorios, sino para las generaciones futuras. En medio de cambios políticos, sociales y económicos de gran envergadura, estamos llamados a generar aportes a dichas transformaciones, nosotros como Corporación PODION y como SAA Colombia de PPM, ponemos a disposición esta “Caja de Herramientas” la cual consideramos es un aporte significativo para seguir avanzando en esta dirección.

Jaime H. Díaz A.
Phd.

En el escenario de PPM y de las organizaciones que están en Colombia, el OEDI como enfoque, es una oportunidad sin igual, para enfrentar los desafíos de este contexto complejo. Sin duda alguna, una mirada más amplia del escenario global y su conexión con lo local, contribuye a comprender esta perspectiva de cambio, como una apuesta superior, que va más allá de instrumentos, matrices o herramientas para la medición. Desde nuestra experiencia concreta, podemos plantear que el OEDI se constituye en una forma de ver y abordar el mundo, como un escenario posible, de esperanza y cambio, pese a los desafíos actuales.

(Corporación PODION, 2023).

Introducción

Esta Caja de Herramientas nace como una respuesta para contribuir al fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil, que tienen una apuesta decidida por generar transformaciones sociales con las acciones que desarrollan. En este escenario, la cooperación internacional ha jugado un papel determinante, no solo por los recursos que supone para el financiamiento de estas iniciativas, sino por los marcos reguladores que han puesto de relieve un interés universal de avanzar en una cooperación internacional multilateral y diversa, que apuesta por la generación de transformaciones sociales, que a su vez, contribuyan a un desarrollo sostenible intergeneracional, que garantice además la pervivencia de las vidas en nuestro planeta. En este marco, la perspectiva de cambio, con sus distintas denominaciones emergen desde diferentes sectores y actores, para invitarnos a reflexionar sobre las teorías que sustentan nuestras apuestas de transformación (teorías de cambio), y los distintos caminos y apuestas metodológicas para llegar a buen puerto.

En medio de este escenario, la Agencia de Cooperación Brot für die Welt (Pan Para el Mundo) - Servicio Protestante para el Desarrollo, desde el 2013 ha invertido esfuerzos significativos para avanzar en esta perspectiva de cambio, bajo el enfoque que ha denominado “La

Orientación a Efectos Directos e Impactos (OEDI)", perspectiva desde la cual, fundamenta toda su apuesta institucional, que se ve reflejada en su Estrategia 2021+ ¹ para la próxima década.

Para avanzar en la implementación del OEDI, esta agencia ha puesto a disposición distintos instrumentos de cooperación, entre las cuales se encuentran las instancias de asesoría y apoyo; personas naturales y/o jurídicas, que por su experticia y perfil tienen la tarea de acompañar a las organizaciones copartes en el mundo, para avanzar entre otras cosas en la incorporación e implementación del OEDI, por lo menos a nivel de proyectos, e idealmente a nivel institucional. En este escenario, la Corporación PODION² ha jugado un papel significativo en países como Venezuela, Panamá y Colombia, asesorando a organizaciones copartes de PPM, permitiéndoles fortalecer sus capacidades para la incorporación de esta perspectiva de cambio. Como parte del proceso de asesoría y apoyo, y luego de una trayectoria de 10 años de afianzamiento y profundización del enfoque, la Corporación PODION como Servicio de Asesoría y Apoyo (SAA) en Colombia para las copartes de PPM, ha evidenciado la necesidad de avanzar en la construcción de herramientas pedagógicas y conceptuales, que contribuyan a la apropiación del OEDI, colocando mínimos comunes, que permita afianzar la comprensión de todos los involucrados en esta relación de cooperación.



Estos esfuerzos, los viene adelantando desde el 2014, año a partir del cual se hizo un proceso intenso de reflexión, apropiación y diálogo con distintos actores de las organizaciones y consultores de alto nivel, que permitió afianzar la comprensión del OEDI. Parte de este proceso, implicó que como Corporación PODION, acompañamos a la unidad de consultoría de PPM, en la actualización del documento de preguntas frecuentes del OEDI (anexo 1); así mismo, evidenciamos la necesidad de generar distintos espacios de intercambio y formación, virtuales y presenciales, que dejaron como resultado una primera versión de la caja de herramientas que ahora actualizamos. Esta

1. <https://www.brot-fuer-die-welt.de/es/pan-para-el-mundo>

2. <https://podion.org/>

iniciativa, se complementó con la conformación de un equipo de multiplicadores del OEDI, que en algunos casos hasta el día de hoy han asumido roles relevantes dentro de las organizaciones para avanzar en esta perspectiva, y que para esta fase de actualización de la Caja de Herramientas han tenido un papel activo. También, producto de este proceso, hoy existen organizaciones copartes de PPM en el país, que han avanzado en la incorporación del enfoque incluso a nivel institucional, siendo esta perspectiva, el fundamento desde el cual se formulan y ejecutan sus planes estratégicos institucionales.

Si bien se han dado avances significativos, las dinámicas de los contextos organizacionales, generacionales y políticos, han producido cambios importantes dentro de las organizaciones y sus equipos, lo que ha revelado la necesidad de generar nuevos ciclos de formación sobre el OEDI, dado que no necesariamente quienes llegan a hacer parte de las organizaciones, conocen este enfoque desde la perspectiva de cambio. Este relevo generacional tampoco es ajeno a las agencias de Cooperación Internacional, y en el caso de PPM se han dado cambios significativos en los oficiales de proyectos, lo que ha supuesto la necesidad de plantear los mínimos comunes sobre la comprensión del OEDI, que facilite el diálogo y en sí el proceso de cooperación entre los actores involucrados.

Ante este escenario, surge desde la Corporación PODION, en su rol como SAA Colombia, la idea de actualizar y robustecer la “Caja de Herramientas” que como señalamos anteriormente, tuvo sus primeras versiones en el 2015 y 2016. En esta versión actualizada, pretendemos recoger los aprendizajes y reflexiones de estos 10 años de profundización y práctica, e incluir nuevos aspectos como el tema de la gestión



del conocimiento, desde una perspectiva de aprendizaje para avanzar en la incorporación del OEDI. Esta construcción de la Caja de Herramientas ha contado con la participación de expertas y expertos en los distintos temas, que con sus propias prácticas han enriquecido esta reflexión. A todos ellos y ellas, gracias por sus aportes. También gracias a PPM por creer en nosotros como Corporación PODION y por financiar esta iniciativa.



Esta Caja de Herramientas, se enmarca en lo que hemos denominado “La agenda para el Fortalecimiento de las Capacidades de las Copartes de PPM en Colombia”, la cual espera contribuir significativamente al quehacer de las organizaciones sociales, al diálogo de saberes, el inter aprendizaje, para la generación de los cambios a los que estamos apostando con nuestra acción. Dicha Caja de Herramientas actualizada está compuesta por cuatro módulos: el primero centrado en el tema de OEDI y el DOFI (Desarrollo Organizacional y el Fortalecimiento Institucional); el segundo centrado en el tema de OEDI y PMEA (Planeación, Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje); el tercero centrado en el tema de OEDI y Gestión de Conocimiento; y el cuarto centrado en el tema de OEDI y Género.

Cada módulo ha sido concebido de tal manera, que permita un abordaje complementario, y a su vez diferencial del mismo, de tal forma que pueda comprenderse de manera individual, y también en su conjunto, como parte del todo de la caja de herramientas. La mayoría de dichos módulos, están apoyados con anexos de carácter metodológico, en donde podrán encontrar herramientas concretas que pueden contribuir a la aplicación del OEDI en los asuntos específicos que se abordan. Adicionalmente, van a encontrar links complementarios de algunos sitios de interés que consideramos útiles para ampliar la información. Así mismo, la versión digital de la Caja de Herramientas, ha sido concebida de tal manera que permita la aproximación de forma fácil y rápida a los conceptos, con el ánimo de que los ciberlectores, puedan acercarse a los documentos de una manera ágil y sencilla.

En este módulo de introducción , hemos visto procedente incluir un corto apartado que nos permita: i) entender el contexto global actual, que exige cambios en todos los niveles del sistema, ii) los antecedentes de la perspectiva de cambio, en el marco de la cooperación internacional, iii) y los mínimos conceptuales básicos que el OEDI propone y que son necesarios para afianzar nuestra comprensión sobre esta reflexión diferenciada; para ello hemos elaborado un breve marco contextual y conceptual introductorio Como señalamos más arriba, en el anexo 1, encontrarán el documento de preguntas frecuentes elaborado por PPM, con el apoyo de la Corporación PODION, el cual amplía la información básica relevante al OEDI, y el cual recomendamos leer previamente, si no se tiene ningún conocimiento sobre este enfoque.

Como Corporación, estamos convencidos de una forma de contribuir al cambio social, es a través del diálogo de saberes y del acceso al conocimiento; de ahí la importancia de construir herramientas de esta naturaleza, que permitan la horizontalidad del saber, de tal manera que llegue a la mayor cantidad de actores posibles. Por lo tanto, esperamos que esta “Caja de Herramientas” sea un insumo vivo, vinculante, dinámico, que pueda ser apropiado por los distintos actores involucrados en esta relación de cooperación.

Les invitamos a navegar en estas páginas, a hacer suyo este saber, a compartirlo y enriquecerlo con sus propios aprendizajes y reflexiones.

Que esta “Caja de Herramientas” sea un punto de partida y no de llegada.

¡La apuesta por el cambio social es a largo plazo, y mientras más actores se sumen a esta tarea, será mejor!

Marco contextual desde una perspectiva glocalizada

i. El escenario global

Como nunca, el mundo presencia retos inconmensurables para avanzar en los cambios que ha previsto para el 2030 a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En la actualidad, los problemas y conflictos sociales se interconectan y dejan a su paso una sociedad global afectada en todas las dimensiones de su vida. Estos asuntos se ven también reflejados en los distintos proyectos que desarrollan las distintas organizaciones sociales a lo largo y ancho del país; es así como las problemáticas y conflictos que vivimos en nuestro territorio, tienen una relación directa, contexto, es lo que hemos denominado como la “glocalización”, que implica comprender como lo local afecta/se conecta con lo global y viceversa.

Hoy más que nunca, es necesario apostar por transformaciones sociales interconectadas que vayan de lo individual a lo sistémico, pasando por lo colectivo, y que aporte a cambios a nivel de aprendizaje, de transferencia y de cambios estructurales; niveles centrales de cambio que plantea el OEDI. Desde esta perspectiva, consideramos clave presentar en este módulo introductorio, una breve aproximación al panorama global y nacional, que nos permita comprender el contexto, y las implicaciones para avanzar en la agenda global de cooperación, cuyo techo central son los ODS, y los desafíos de implementación en escenarios concretos a nivel nacional y local.

El panorama global

El mundo enfrenta hoy tres fenómenos de gran envergadura: la pandemia del COVID 19; la guerra en Ucrania y los crecientes conflictos armados en todo el mundo; y el cambio climático; los cuales “generan graves consecuencias en la alimentación y la nutrición, la salud, la enseñanza, el medio ambiente, y la paz y la seguridad” (Informe ODS, 2022). Por ende, estos tres aspectos han incidido en la posibilidad

Nuestro escenario actual

Mientras el mundo se enfrenta a crisis y conflictos mundiales progresivos e interconectados, las expectativas establecidas en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible están en peligro. Con la pandemia de COVID-19 en su tercer año, la guerra en Ucrania exacerba las crisis alimentaria, energética, humanitaria y de refugiados, todo esto en el marco de una emergencia climática en pleno desarrollo.

(Informe ODS, 2022)



real del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible previstos para el 2030; objetivos que a su vez se constituyen en la apuesta central de la cooperación para el desarrollo a nivel global.

Según Naciones Unidas, el COVID-19 ha dejado más de 500 millones de personas infectadas, 15 millones de muertos en todo el mundo, interrumpió servicios de salud esenciales en el 92% de los países, y por ende detuvo el progreso de cobertura sanitaria global. En consecuencia, la esperanza de vida de la población mundial, y la cobertura en inmunización disminuyeron, mientras que se incrementaron la ansiedad y depresión en la población, así como las muertes por tuberculosis y paludismo, que antes de la pandemia ya estaban prácticamente erradicadas. Más de 147 millones de niños perdieron más de la mitad de su enseñanza presencial en los últimos dos años, lo que afectó significativamente su aprendizaje y bienestar. Especialmente las mujeres sufrieron considerablemente los efectos de la crisis, no solo por la precarización de su trabajo, la duplicación de las demandas de cuidado, sino por la violencia doméstica que se exacerbó de manera significativa. Para este periodo, una de cada 4 mujeres menor de 15

años ha padecido de violencia doméstica, se estima que 641 millones de mujeres en el mundo han vivido violencia ejercida por su pareja.

La pandemia, también incidió directamente en el incremento de la desigualdad, millones de personas en el mundo enfrentan los efectos del incremento de la inflación, que deja como consecuencia la precarización de las condiciones de vida, al no poder satisfacer las necesidades básicas como el alimento, la educación, y la vivienda. Solo para el 2022, una de cada 10 personas padece de hambre, y una de cada tres personas carece de acceso regular al alimento; el incremento de los precios de los alimentos afectó al 47% de los países en el mundo, en consecuencia 149,2 millones de niños tienen retrasos en su crecimiento.

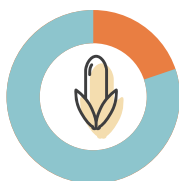
A esto se le suma una crisis del sistema democrático, con una alta polarización en los países, y los partidos populistas radicales, ocupando puestos en los parlamentos y gobiernos. Naciones Unidas estiman que se necesitan por lo menos 40 años para que hombres y mujeres representen por igual el liderazgo político en sus países.

La crisis de Ucrania provocó **escasez alimentaria** para los **más pobres del mundo**

Ucrania y la Federación abastecen exportaciones mundial



30% de **trigo**



20% de **maíz**



80% productos de **semillas de girasol**



Con la guerra en Ucrania, el modelo armamentista también se ha incrementado, junto con el modelo extractivista, el cual se ha profundizado, dejando a su paso el incremento de conflictos socioambientales, especialmente en regiones como las de América Latina, cuyos países tienen los bienes primarios necesarios para suplir las necesidades energéticas planetarias; conflictos que se intensifican producto de los desastres naturales dejados por los efectos del cambio climático. Desde la segunda guerra mundial no se vivía una intensificación de conflictos violentos de tal envergadura, como nunca antes se ha incrementado el nivel de refugiados en el mundo, solo la guerra de Ucrania ha dejado 6.5 millones de refugiados, huyendo de los efectos de la guerra. Según Naciones Unidas en el 2022 una cuarta parte de la población mundial vive ahora en países afectados por conflictos. Con la guerra y la pandemia la inflación también se ha incrementado, incidiendo en la superación de la pobreza. Para el 2022, se estimó la existencia de 676 millones de pobres en el mundo, con un aumento de la tasa de pobreza laboral, por primera vez en dos décadas, dejando a más de 8 millones de trabajadores en la línea de pobreza.

A esto se le suma la precarización de los ecosistemas a causa del cambio climático, solo para el caso de los ecosistemas relacionados con el agua se ha presentado una degradación de manera alarmante. Es así como para el 2022, el 85% de los humedales del planeta se han perdido, y 733 millones de personas viven en países con estrés hídrico. Para el 2030, se estima que 1600 millones de personas no contarán con agua potable, 2.800 millones de personas no tendrán saneamiento básico y seguro, 1900 millones no tendrán instalaciones básicas para lavarse las manos. Solo para el 2020, las muertes por desastres naturales se multiplicaron por seis, con proyección al alza para los años venideros (informe ODS, 2022).

Es así, como en este escenario de complejidades e incertidumbres, se evidencia esta interrelación entre la guerra, el cambio

climático y la pandemia. Según las estimaciones de Naciones Unidas, el crecimiento económico se redujo en un 0,9 puntos porcentuales en el 2022, lo que afecta directamente la cooperación para el desarrollo, especialmente en los países pobres. El cambio climático, actual se presenta como un “multiplicador de la crisis”, dado que los países más empobrecidos y con menor capacidad de respuesta son a su vez los más afectados por los desastres naturales y los conflictos, los cuales están en incremento, y a su vez van generando un espiral de desigualdad, precariedad y pobreza, que solamente profundiza más las crisis.



El aumento de las olas de calor, las sequías y las inundaciones están afectando a miles de millones de personas en todo el mundo, lo que contribuye a aumentar la pobreza, el hambre y la inestabilidad. La pandemia de la COVID-19 y la guerra en Ucrania retrasaron aún más la urgente transición hacia economías más verdes. En base a los compromisos nacionales actuales, las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero habrán aumentado casi un 14% en el curso de esta década”

(informe ODS, 2022:4)

ii. El panorama nacional³

El panorama de los ODS en Colombia, no es muy diferente a escenario global. La continuidad de un conflicto armado interno, el incremento del hambre y los efectos del cambio climático, también se entrelazan en el escenario nacional, y se hacen cada vez más evidentes en la vida de los colombianos. La pandemia también tuvo un efecto significativo en los avances de la agenda 2030, con la complejidad de la reconfiguración de un conflicto armado, pese a la firma del Acuerdo de Paz con la guerrilla de las FARC en el 2016, con un claro entrelazamiento con el modelo de desarrollo extractivista.

Hoy Colombia enfrenta un escenario un conflicto armado socioambiental, donde el epicentro de la disputa es el territorio, el elemento estratégico es el agua, y los jóvenes rurales, junto con los líderes y lideresas defensoras de dicho territorio son los más afectados (Velásquez, 2022).

En medio de la implementación del Acuerdo de Paz, el legado de la Comisión de la Verdad y la llegada del gobierno de Gustavo Petro en el 2022, el país vive un momento de cambios estructurales y políticos, que ha tenido implicaciones en todos los niveles de la sociedad. Hoy en los escenarios locales y regionales se vive una reconfiguración del conflicto armado y la emergencia de nuevos conflictos, todo ello generado por la pugna del territorio por distintos actores, entre ellos las bandas de narcotráfico principalmente mexicanas, pero también italianas, venezolanas y brasileras, que además han cooptado el negocio de las economías ilegales. A esto se le suma, el robustecimiento de los grupos armados paramilitares, disidencias de las FARC y guerrillas tradicionales como las del ELN, y la emergencia de más de 22 grupos de delincuencia organizada, que también entran en esta disputa (Semana, 2022)⁴. Sólo para el 2022, Colombia presentó un

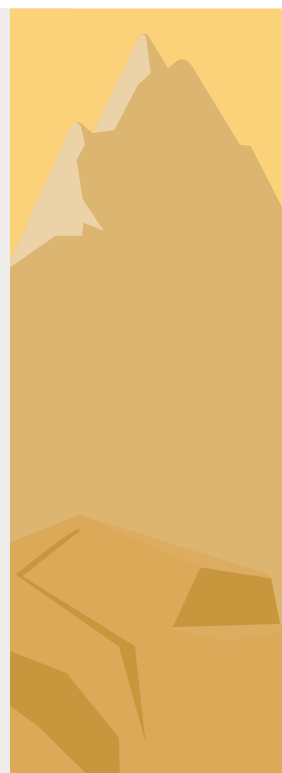
3. <https://ods.dnp.gov.co/es/objetivos/fin-de-la-pobreza>

4. <https://www.semana.com/nacion/articulo/los-temibles-carteles-mexicanos-de-la-droga-tambien-estan-sembrando-el-terror-en-colombia-estas-es-la-historia/202200/>

record histórico de 215 líderes sociales asesinados (Defensoría del Pueblo, 2022), y 94 masacres en 23 departamentos del país (Indepaz, 2022). De estos en su gran mayoría, eran líderes ambientalistas, defensores de la tierra.

Las disputas en el territorio también se entrelazan con la economía extractivista en el país. Según la Agencia Nacional de Minería para el 2023, se ha titulado el 5% del territorio nacional para la actividad minera, de las de las cuales el 2.3% están en exploración, 1.6% en construcción y montaje, y 1.1% en explotación.

Los 9.602 títulos mineros vigentes en Colombia abarcan 312 tipos de mineral, clasificados en 8 grandes grupos, según el uso de cada mineral, y su explotación. El más explotado es materiales de construcción 57%, seguido por carbón que representa un 17%, metales preciosos 11%, calizas 5%, minerales Industriales 4%, piedras preciosas 4% y otros Metales 2%. Por otra parte, las mayores áreas del territorio tituladas para desarrollar proyectos mineros son en un 22% competencia de la Gobernación de Antioquía, seguido por el PAR Cartagena y el PAR Valledupar con un 10% cada uno. Podemos afirmar además que la minería se desarrolla en la mayor parte del territorio colombiano, para ser más precisos en 30 de los 32 departamentos y en el Distrito Capital. Por otro lado, la ANM estableció que la tenencia de títulos mineros está concentrada en un 68% (6.517 títulos) en personas naturales, mientras que solo el 32% restante (3.085 títulos) se encuentra en manos de titulares con personería Jurídica (Agencia Nacional de Minería, 2023).



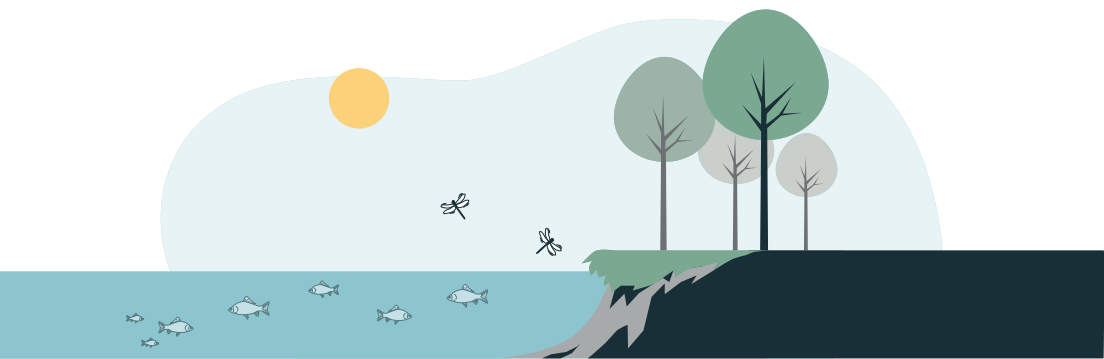
Muchos de los territorios que han sido concesionados, son habitados por comunidades rurales, campesinas, indígenas o afrocolombianas, territorios que en muchos casos, son la despensa alimentaria de las regiones. Ya se ha demostrado los efectos nocivos de la minería a

gran escala, no solo por la afectación medio ambiental, sino por los impactos sociales y políticos que deja esta actividad minera en las comunidades que lo habitan. Pese a las apuestas del gobierno de Petro por avanzar hacia la descarbonización, el modelo extractivista se seguirá profundizando por las demandas energéticas de Europa, como consecuencia de la guerra entre Rusia y Ucrania; por tanto, las presiones internacionales son altas y el escenario ya existente de concesión minera, no plantea salidas jurídicas tan favorables. A esto se le suma, las implicaciones que tiene avanzar hacia una transición energética justa, proceso que es a largo plazo y requiere de voluntad política e inversión.

Sin embargo, algunos caminos de esperanza se evidencian en el horizonte, como por ejemplo los acuerdos entre Colombia y Alemania para consolidar su cooperación “con el objetivo de transformar el sector agrícola en sistemas sostenibles y profundizar el intercambio mutuo de experiencias (...) las áreas de cooperación se centran principalmente en materia de investigación y desarrollo, el uso sostenible de fertilizantes, la adopción de biofertilizantes y el fortalecimiento a las cooperativas y asociaciones de pequeños productores” (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2023)⁵. Así mismo, enmarcado en las apuestas de los ODS, con el fin de encaminar a Colombia hacia el desarrollo económico sostenible, el país avanza en la elaboración de una estrategia climática que pretende alcanzar la descarbonización en 2050 y disminuir 51 % de las emisiones de gases de efecto invernadero para 2030 (Universidad de los Andes, 2023)⁶. Apuesta que requiere esfuerzos inconmensurables y continuos, no sólo del gobierno, sino de los distintos actores de la sociedad. En este sentido, la posibilidad de la sostenibilidad de estas apuestas y orientaciones políticas de los gobiernos posteriores, estará supeditado en gran medida, a la apropiación de las fuerzas vivas del país, y de la continuidad de las apuestas del gobierno; esto supone entonces entre otras

5. <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/comercio/alemania-apoyara-transicion-energetica-en-colombia>

6. <https://uniandes.edu.co/es/noticias/ambiente-y-sostenibilidad/descarbonizacion-una-meta-ambiciosa-a-2050#:~:text=Con%20el%20fin%20de%20encaminar,de%20efecto%20invernadero%20para%202030>



cosas, avanzar en la construcción de una visión de país colectiva y conjunta.

En medio de este escenario, el agua se constituye en uno de los elementos estratégicos, que ya se encuentra en disputa y que intensifica los conflictos en los territorios. A esto se le suma, que pese a la riqueza hídrica del país, el 27% de la población no tiene acceso al agua potable (Informe ODS Colombia, 2021), lo que además se complejiza por la contaminación desmesurada de las fuentes de agua, degradando cada vez más el recurso hídrico. Así mismo, el impacto del cambio climático, tiene a 391 municipios expuestos al riesgo de escasez de agua con una tendencia al incremento, debido a las anomalías pluviales, previendo además un aumento de la temperatura de 2,14 grados hacia el final del siglo. El resultado probable será un mayor número de sequías e inundaciones, el aumento de la frecuencia y la intensidad de los fenómenos naturales. Según el Banco Mundial, en el país “Las cargas sanitarias que impone la contaminación del agua crean ciclos viciosos de pobreza, desigualdad y movilidad forzada” (2020)⁷; evidenciando así nuevamente una lógica en espiral, entre cambio climático, conflictos y pobreza.

Esta situación se agudiza, al observar los efectos de la Pandemia en la economía. Con una economía informal que según el DANE, llega casi

7. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2020/09/02/colombia-water-security#:~:text=Los%20desaf%C3%ADos%20h%C3%ADricos%20que%20enfrenta%20Colombia&text=La%20contaminaci%C3%B3n%20del%20agua%2C%20otro,el%20contacto%20directo%20es%20peligroso.>

al 60%, se genera una precarización de la población, no sólo por la pérdida de sus ingresos cotidianos, sino por la descapitalización que vivieron, al tener que vender los pocos medios de subsistencia laborales, para poder sobrevivir al hambre y a la pobreza. En tal sentido, la población pobre se pauperizó aún más; y quienes estaban en el umbral de pobreza, al perder sus medios de trabajo, también comenzaron a hacer parte de las personas que engrosaban las pobreza monetaria y multidimensional del país. Es así, como según las cifras más recientes del DANE, evidencian que entre 2018 y 2022 ha habido un fuerte incremento de la pobreza monetaria en Colombia, que para diciembre de 2021 registró a 19.621.000 personas (39,3 % de la población) que vivían con menos de 11.801 pesos al día, y 6.111.000 personas (12,2%) que vivían con menos de 5.730 pesos (La República, 2023)⁸ Desde el DNP, el avanzar en este objetivo, sin duda alguna es uno de los mayores retos que enfrenta el país.

Como efecto directo de esta situación de incremento de la pobreza, la satisfacción de las necesidades básicas, especialmente los de la alimentación también aumentaron. Es así como se evidencia un alza en los niveles de hambre y desnutrición de los colombianos, siendo una de las poblaciones más afectadas los niños menores de cinco años. El incremento de familias que comen solo dos veces en el país es de 20%, dejando una cifra cercana a los 13 millones de personas, que no cuentan con seguridad alimentaria⁹ (Portafolio, 2022).

Además de los niños, las mujeres también han sido afectadas desproporcionalmente, no sólo por la pobreza y la inseguridad alimentaria, sino también por el incremento de las violencias por su condición de ser mujer. Según ONU Mujer, en el país el 49% de las mujeres experimentaron en época pos pandemia, inseguridad alimentaria moderada o severa, y el 67% perdieron sus ingresos principales¹⁰, aspectos

8. <https://www.larepublica.co/responsabilidad-social/colombia-ha-avanzado-54-8-en-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-para-2030-3408007>

9. <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/casi-13-millones-de-colombianos-comen-dos-o-menos-veces-al-dia-564788>

10. <https://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2021/11/unete-encuesta-pandemia-en-la-sombra>

que se constituyeron en factores estresantes dentro de las familias, aumentando los factores de riesgo para desencadenar la violencia doméstica. Se estima que el 63% de las mujeres fueron víctimas de violencia doméstica, y el 23% de las mujeres percibieron un incremento del daño físico, el abuso y el acoso.

Al hacer un balance de los ODS, es posible plantear que la pandemia ha significado en muchos casos, el retroceso de décadas de trabajo por la superación de indicadores fundamentales, en medio de una desigualdad del 0,523 (DANE,2022) que sigue siendo una de las más altas de la región y del mundo. Así mismo, la reconfiguración del conflicto armado, y los efectos del cambio climático, se constituyen en factores detonadores de las crisis, que de una manera interconectada profundizan y afectan los niveles de la vida de las personas del país, e incrementa las violencias a lo ancho y largo del territorio nacional.

No obstante, en medio de un contexto de profunda polarización, y luchas de poderes a nivel político, social y territorial, el país cuenta con actores comprometidos como el de la Sociedad Civil, dispuestos a seguir aportando a la construcción de la paz, y a los procesos de cambio sostenibles.

Desde este escenario de complejidad e incertidumbre, la perspectiva de cambio se constituye en una ventana de oportunidad, para avanzar en esta dirección. Esta mirada, hace parte de los marcos reguladores de la Cooperación Internacional, que fundamentan el planteamiento del OEDI. Por lo tanto, avanzar en la comprensión de dichos marcos reguladores, es un punto de partida fundamental, que posibilita además una perspectiva crítica y glocalizada, sobre las implicaciones, oportunidades y desafíos que supone el abordaje de este enfoque de cambio en nuestros contextos y organizaciones.

LA ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Especialmente a partir de la década del dos mil, la institucionalidad de la Cooperación Internacional se fue robusteciendo hasta generar lo que hoy conocemos como La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, cuyos principios centrales internacionalmente se refieren a:

i) la apropiación nacional en los procesos de desarrollo; ii) las alianzas incluyentes para el desarrollo; iii) la transparencia y la rendición de cuentas; y iv) el enfoque basado en resultados.

Este último, tiene como apuesta central la generación de impactos duraderos, que además permita el fortalecimiento de las capacidades de los actores involucrados.

<https://effectivecooperation.org/system/files/2022-03/Infographic-Spanish.pdf>

iii. La agenda global de la cooperación internacional: la reconfiguración de las reglas de juego a nivel global

El hablar de la perspectiva de cambio en el marco de la cooperación internacional, no es un asunto nuevo. Los procesos sociales en los que en general se enmarca el quehacer de las organizaciones de la sociedad civil, son apuestas claras para generar transformaciones sostenibles de conflictos y de problemáticas que enfrentan los distintos actores, en los territorios que habitan. Por décadas, dichas organizaciones han generado apuestas y propuestas que intentan superar estos contextos complejos. En países como Colombia, donde el conflicto armado ha estado presente por más de siete décadas, estas organizaciones se han visto obligadas a generar estrategias que incluso en los momentos más crudos de la guerra, les permita ir superando las complejas situaciones que enfrentan.

En medio de estos escenarios de cambio y en muchas ocasiones en sintonía con las mismas, distintas organizaciones de la sociedad civil internacional, motivadas por sus

propios principios filantrópicos o doctrinales (en el caso de las organizaciones de origen eclesial) han querido contribuir a estas apuestas, aportando con recursos de todo tipo, con el ánimo de sumar esfuerzos para superar las situaciones estructurales que enfrentan las sociedades globales, hoy sin duda alguna la Cooperación Internacional es una herramienta imprescindible para paliar las desigualdades a nivel global (Cerezal, 2022)¹¹.

Estas ideas de intercambio y apoyo, se enmarcan en la lógica de la Cooperación Internacional, que nace en la época de la postguerra para responder a intereses estratégicos de los países, y que fundamentalmente se enmarca en “la acción conjunta, que se realiza entre organismos internacionales, estados u organizaciones de la sociedad civil que buscan contribuir con el desarrollo económico y social de los países, mediante la transferencia de recursos económicos, tecnologías, conocimientos o experiencias” (Prieto y Vanegas, S/f: 9).

La evolución de las reglas de juego de la Cooperación Internacional



Fuente contenido de imagen: <https://effectivecooperation.org/system/files/2020-08/Partner%20Country%20Offer%20SPN.pdf>

Desde el año 2005, con los cambios de las reglas de juego de la cooperación internacional expresados en la Declaración de París y posteriormente en Accra en el 2008¹², se plantea la necesidad de avanzar en este escenario de cooperación, en principios reguladores que

11. <https://ethic.es/2022/07/breve-historia-de-la-cooperacion-internacional/>

12. <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/34580968.pdf>

permitan evidenciar con mayor claridad los resultados que se estaban generando con los recursos disponibles para la ayuda en el mundo. Es así, como aspectos como la apropiación, armonización, alineación mutua responsabilidad, y resultados, empiezan a aparecer en el escenario como marcos reguladores para los actores de la cooperación internacional, lo que suponía de manera central evidenciar los cambios que se generaban con la inversión de los recursos, lo que suponía además, la rendición de cuentas ante los públicos donantes. Desde nuestra perspectiva, es posible plantear que la declaración de París y de Accra, se constituye en el hito fundamental para comenzar a hablar del enfoque de cambio en el escenario de la cooperación internacional a nivel global. Ya desde el 2008, en el Tercer Foro de Alto Nivel, celebrado en Accra, los gobiernos se comprometieron a «trabajar con las organizaciones de la sociedad civil a fin de generar condiciones más propicias para maximizar sus contribuciones al desarrollo».

Con este impulso y a través de la iniciativa del Open Forum de la Sociedad Civil, se avanza en una reflexión sin precedentes sobre el rol de la sociedad civil en la eficacia al desarrollo. Como producto de esta reflexión surgen los Principios de Estambul para la eficacia del desarrollo de las OSC(2010)¹³, los cuales incrementan la comprensión multilateral de los Principios de París y su compromiso con los mismos.

Para las OSC, los Principios de Estambul reflejan la importancia de una apropiación generalizada, inclusiva y democrática del desarrollo (...) como un factor esencial para cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y los compromisos de la Declaración de París (Consenso de Siem Riep, 2010: 20).

En tal sentido, estos principios además de robustecer la idea de la necesidad de generar cambios positivos sostenibles, y practicar la transparencia y la rendición de cuentas, enriquecen

13. http://mesadearticulacion.org/wp-content/uploads/2014/08/Consenso-de-Siem-Reap_2011.pdf

la comprensión de lo que supone las reglas de juego de la cooperación, incluyendo asuntos tan importantes como: la promoción de los DDHH, la incorporación del enfoque de género, y el empoderamiento, participación y apropiación democrática.

Así mismo, estos principios enfatizan en la necesidad del aprender desde la práctica y la relevancia de la promoción de la sostenibilidad ambiental; aspecto que sólo hasta el 2015 con la Agenda 2030 y con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP21), cobra absoluta pertinencia hasta nuestros días.

Para el 2011, con el Acuerdo de Asociación de Busán¹⁴, se amplía la perspectiva, enfatizando con mayor claridad la idea de una cooperación para el desarrollo, y colocando en el escenario la necesidad de armonizar estas apuestas de cooperación internacional, con los objetivos globales de desarrollo que entre el 2000 y el 2015 correspondían a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)¹⁵; los cuales posteriormente se transformaron en los Objetivos de Desarrollo Sostenible o también conocidos como la Agenda 2030, vigentes hasta el día de hoy. Es así como la diada entre Cooperación Internacional y Desarrollo se hizo explícita y marcó en adelante una nueva lógica de la agenda global.

El Acuerdo de Busan, también enfatiza la necesidad del involucramiento multiactor y multinivel para avanzar en la Cooperación Internacional; en este marco, nace La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED)¹⁶ máxima instancia a nivel global para abordar los asuntos de cooperación para el desarrollo. Desde este escenario, comenzamos a hablar de reglas de juego globales para todos los sectores de la cooperación internacional oficial y no oficial, en donde el sector de la sociedad civil internacional y por ende las

14. <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/49650200.pdf>

15. <https://www.un.org/es/chronicle/article/la-importancia-de-los-objetivos-de-desarrollo-del-milenio-el-liderazgo-de-las-naciones-unidas-en-el>

organizaciones que ellos apoyan, comienzan a estar regidos por dichas reglas. En este contexto multiactor y multinivel, la necesidad de avanzar hacia cambios positivos y sostenibles se afianza, cobrando mayor relevancia la necesidad de fortalecer enfoques y herramientas desde los distintos sectores para impulsar estas perspectivas en los distintos niveles de actuación; de ahí la relevancia de hablar de la perspectiva de cambio en todos los ámbitos de la cooperación y en la necesidad de avanzar en la incorporación de dicha perspectiva en los distintos niveles de actuación de los actores involucrados.

Esta perspectiva es ratificada en la primera reunión de Alto Nivel de la AGCED en México 2014¹⁷, ampliando las perspectivas y niveles de cooperación, que incluye una reflexión sobre la cooperación sur- sur y el intercambio de conocimiento. Durante la segunda Cumbre de la Alianza Global en el 2016 llevado a cabo en Nairobi¹⁸, se trazó un camino para que todos los actores del desarrollo realizaran sus contribuciones complementarias para lograr los ODS. Así mismo, se avanzó hacia el mejoramiento y fortalecimiento del sistema de monitoreo para profundizar el aprendizaje, los beneficios y la mutua rendición de cuentas; aspectos que además son recogidos por el OEDI, como metas fundamentales en los procesos de Planeación, Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje (PMEA) de los planes y programas y

-
16. La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED) es el principal vehículo de múltiples socios para impulsar la efectividad del desarrollo, para maximizar la efectividad de todas las formas de cooperación para el desarrollo para el beneficio compartido de las personas, el planeta, la prosperidad y la paz. Reúne a gobiernos, organizaciones bilaterales y multilaterales, sociedad civil, sector privado y representantes de parlamentos y sindicatos, entre otros, comprometidos a fortalecer la eficacia de sus asociaciones para el desarrollo. La AGCED apoya la implementación práctica de los principios para la eficacia de la cooperación para el desarrollo, promueve la responsabilidad mutua y trabaja para mantener el impulso político para una cooperación y alianzas más efectivas.
 17. <https://mepyd.gob.do/wp-content/uploads/drive/VIMICI/Publicaciones%20e%20Informes/Cooperaci%C3%B3n%20Eficaz%20al%20Desarrollo/Eficacia%20de%20la%20Cooperaci%C3%B3n%20Internacional/2014%20Mexico.%201ra%20reunion%20de%20la%20Alianza.pdf>
 18. <https://effectivecooperation.org/system/files/2020-07/OutcomeDocumentESfinal.pdf>

proyectos que son formulados bajo esta perspectiva.

Como hito significativo en esta Cumbre se incorpora un concepto más amplio de la cooperación al desarrollo, la cual “abarca un amplio abanico de medidas internacionales que incluyen diversas modalidades financieras y no financieras, entre ellas transferencias financieras, formación de capacidades, desarrollo y transferencia de tecnologías en condiciones voluntarias y bajo acuerdo mutuo, modificaciones de las políticas públicas, y alianzas de múltiples actores” (Nairobi, 2016;6). Como resultado, esta cumbre da pie a la construcción de la nueva arquitectura de la Cooperación Internacional, ahora entendida como Cooperación al desarrollo. Esta arquitectura es ratificada en New York en la primera reunión de Nivel Senior de la Alianza Mundial para la Cooperación Eficaz al Desarrollo¹⁹.

En respuesta a las consecuencias generadas por el COVID 19, para el 2020 la AGCED²⁰ plantea la necesidad de un cambio de trayectoria, que supone afianzar las alianzas de una manera más equitativa y empoderada. En este marco se ratifica de manera contundente la necesidad de avanzar en una cooperación más efectiva que maximice los impactos de la cooperación, de ahí la profundización de esta perspectiva en todos los actores vinculados a la Cooperación para el Desarrollo, cuya alianza tiene como fin último, “la búsqueda del beneficio compartido de todas las personas, el planeta, la prosperidad y la paz”.

Con el planteamiento de un programa de trabajo 2020-2022, se evidencian los desafíos para el logro de los ODS, los cuales se encuentran en retroceso, producto de los efectos de la pandemia. En este programa se plantea un avance cualitativo, desde la perspectiva de cambio, dado que, como Alianza global, se plantea la necesidad de avanzar en la facilitación de los cambios de comportamiento en todos los actores involucrados en la Cooperación y los sistemas de los que hacen parte. Así mismo, se

19. <https://effectivecooperation.org/system/files/2020-05/2019-Senior-Level-Meeting-Co-Chair-Statement.pdf>

20. <https://effectivecooperation.org/system/files/2020-08/Partner%20County%20Offer%20SPN.pdf>

plantea la importancia de generar evidencia para el aprendizaje y el impulso político, lo que supone demostrar el impacto de la eficacia y reformar el ejercicio del monitoreo de la misma.

Para el 2022, se lleva a cabo la tercera cumbre de la AGCED en Ginebra, en medio de una crisis global pos pandemia y la Guerra entre Rusia y Ucrania; aspectos que representan retos inconmensurables para avanzar en la Agenda 2030 y por tanto en los objetivos de la Alianza Global. Como señalamos en el apartado anterior, hoy el mundo enfrenta conflictos y problemáticas progresivas e interconectadas, con la pandemia de COVID-19 en su tercer año, la guerra en Ucrania exacerba las crisis alimentaria, energética, humanitaria y de refugiados, todo esto en el marco de una emergencia climática en pleno desarrollo (UN, 2022). Ya no hablamos de problemas del Norte y del Sur, hablamos de problemas globales que se expresan en el norte y en el sur; problemáticas que acentúan aún más las demandas para todos los actores involucrados en la cooperación para el desarrollo, en medio de un contexto complejo y de absoluta incertidumbre.

La apuesta de no dejar a nadie atrás es más relevante que nunca,

LAS EXIGENCIAS PARA EL MARCO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL 2022

El mundo presencia la necesidad de un marco internacional basado en reglas, con un sistema multilateral revitalizado, que responda con éxito a los desafíos globales y contribuya a la paz y la prosperidad en todo el mundo, basado en el respeto de los derechos humanos, la democracia y la soberanía nacional.

La calidad, el impacto y la eficacia de la cooperación para el desarrollo son fundamentales para abordar estas crisis, apoyar la recuperación sostenible y encaminar al mundo hacia la implementación exitosa de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

(Declaración de Ginebra de la AGECD, 2022)

y en este marco cobra aún mayor relevancia el impacto sobre los actores de cambio receptores de la cooperación al desarrollo, así como la transparencia y la rendición de cuentas a los ciudadanos de todos los países interesados. En este marco, se releva el papel de las mujeres y la participación en sistemas democráticos como un factor clave en la superación de las problemáticas del desarrollo, esto supone además afianzar las acciones para cerrar las brechas de género, que además respete los DDHH, lo que incluye también las acciones atinentes a las relacionadas a las luchas contra el cambio climático.

Una mirada global, con perspectiva local también es fundamental. Ya desde las cumbres anteriores se señaló la importancia de los actores nacionales en la materialización de la agenda global; no obstante, en esta cumbre se enfatiza en el potencial de la sostenibilidad de los cambios, en la medida en que se fortalezcan capacidades, haya apropiación y empoderamiento de los actores nacionales involucrados en la cooperación dentro de cada país; especialmente los actores de la sociedad civil. Esto con el ánimo de movilizar la apropiación local, que habilite cada vez mas a la sociedad civil en la cooperación para el desarrollo y la asistencia humanitaria.

Este escenario multinivel y multiactor, supone avanzar cada vez más, en la construcción de confianzas, de alianzas sólidas, sostenibles, con amplia apropiación democrática de sus prioridades. En el marco de esta agenda, avanzar hacia la paz, también comienza a tener un papel más protagónico. En esta cumbre, se releva la importancia del monitoreo, como una forma adecuada para evidenciar el cumplimiento de los objetivos de la Alianza.

Ante este nuevo escenario de la arquitectura de la cooperación internacional, la Orientación a Los Efectos Directos e Impactos, se constituye en una perspectiva única, que permite de manera interconectada y crítica las propuestas de cambio social que dese los distintos actores de la cooperación se impulsan.

EL MARCO CONCEPTUAL: Las generalidades de la Orientación a Efectos Directos e Impactos –OEDI–

En medio de este complejo escenario, Pan Para el Mundo– Servicio Protestante para el Desarrollo (PPM) comienza desde el 2013 con una reflexión sistemática, sobre estas reglas de juego de la cooperación, y las implicaciones que tiene para sí, avanzar en esta tarea.

Inspirada en su apuesta por la justicia global, viene profundizando su reflexión enmarcada en el debate sobre la Ayuda Internacional y la Efectividad del trabajo de Desarrollo. En este contexto, Pan Para el Mundo asume la rendición de cuentas (accountability) como parte integral de su trabajo, y sobre todo se asume como una organización que aprende, a través de la estrecha cooperación con organizaciones copartes locales, con quienes se buscan soluciones para los problemas más apremiantes que se enfrentan en el mundo. Esta apuesta y disposición a la rendición de cuentas y el aprendizaje, ha implicado preguntarse (de una manera más sistemática) sobre los cambios generados gracias a las acciones desarrolladas y el valor agregado (y sus evidencias) de las intervenciones de las organizaciones de la sociedad civil que apoya y del trabajo mismo de PPM. Esto supone indagar sobre la forma de observar, medir y documentar los efectos directos e impactos debido a la implementación de los proyectos, lo que ha funcionado o no para generar dichos cambios y por supuesto las enseñanzas e incorporación de las mismas en las prácticas, políticas, estrategias, planes, procedimientos que utilizamos para nuevas intervenciones (Brot für die Welt. Mehr, 2016)

Es así, como surge la idea de la Orientación a Efectos Directos e Impactos (OEDI), la cual permite evidenciar los cambios y transformaciones sociales que se están generando con el desarrollo de los proyectos, más allá del cumplimiento de las actividades y ejecución

de recursos. Este cambio de perspectiva, supone un salto cualitativo en la comprensión de los procesos que acompaña, asumiendo la idea de “sumar esfuerzos para alcanzar cambios sostenibles en la vida de las personas y en las comunidades afectadas por la pobreza, la injusticia y la desigualdad”. La incorporación del OEDI, supone para PPM avanzar no solo en los mejoramientos de sus propios estándares, sino en el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones con las que colabora, de tal manera que el mismo se vea reflejado en todas las iniciativas que esta agencia financia, en los más de 80 países y 1000 copartes en todo el mundo (para ampliar información ver anexo 1).

La Orientación a Efectos Directos e Impactos

La Orientación a Efectos Directos e Impactos (OEDI) es un enfoque que se centra en la generación de cambios concretos y visibles, a través de los procesos de intervención social que se intencionan desde los proyectos, planes o programas que desarrolla una organización u actor social concreto.

Dicho enfoque parte de la premisa de la complejidad e incertidumbre de los contextos en los que se desarrollan las intervenciones sociales; por lo tanto, reconoce que la delimitación de los cambios, están determinados por los actores intervinientes, los conceptos subyacentes, las organizaciones que movilizan el cambio, las reglas de juego (formales y no formales) y los escenarios concretos de actuación.

Enfoque
para avanzar en las
transformaciones
sociales



La diferencia entre el cambio y la teoría de cambio

Además en centrarse en los cambios que se quieren generar, y en coherencia con las reglas de juego de cooperación internacional que hemos visto previamente; el OEDI centra también su mirada en reflexionar sobre el cómo se han logrado los cambios que se han previsto; es decir pretende reflexionar sobre la funcionalidad de la teoría de cambio que ha planteado, para alcanzar las transformaciones sociales proyectadas. En su documento de preguntas frecuentes, PPM diferencia los conceptos entre cambio y teoría de cambio de la siguiente manera:

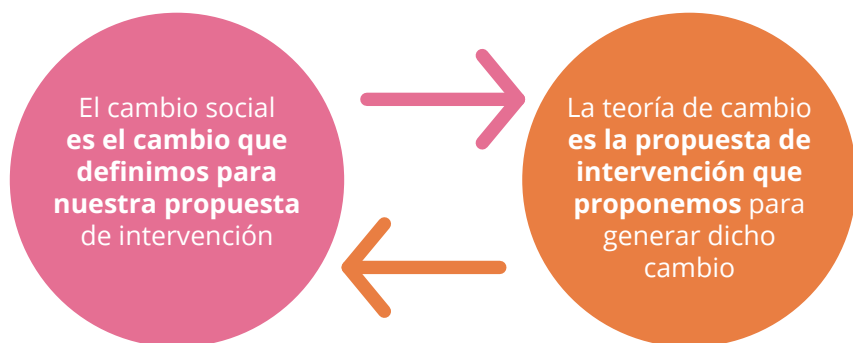


Entendemos el **Cambio Social** como un proceso colectivo de esfuerzos conscientes para mejorar las condiciones de vida materiales y espirituales de las personas y reducir la pobreza, la opresión y la desigualdad; cambiando las relaciones y las estructuras injustas de poder subyacentes.

Una **Teoría de Cambio** nos permite ordenar nuestro pensamiento y definir a partir de nuestro conocimiento y experiencia, aquellas condiciones necesarias para lograr el cambio deseado en un contexto determinado. En tal sentido entendemos una teoría de cambio como un “conjunto de supuestos o hipótesis y proyecciones que ayudan a: ordenar nuestra comprensión sobre el cambio, identificar los distintos tipos de cambio, y establecer la ruta crítica para transformar una situación que lo requiere (FAQ, 2016: 2)

En tal sentido el enfoque OEDI se centra en el cambio social que queremos generar y en la apuesta de intervención social que proponemos, para generar dicho cambio propuesto. Recordemos que el cambio social se ubica en un ámbito de intervención específico, basado en una perspectiva crítica y ética, desde la cual se interpreta el mundo; para ello se requiere de esfuerzos colectivos y conscientes que se expresan a través de planes, programas y /o proyectos sociales. A manera simplificada podemos decir que el cambio social es la transformación social que proyectamos, y la teoría de cambio es la

propuesta de intervención que proponemos para generar dicho cambio.



Los aspectos claves a tener en cuenta para la generación de cambios sociales

Durante estos 10 años de trabajo con el OEDI, y gracias a los procesos reflexivos y académicos que se han adelantado en esta materia, también hemos aprendido que para generar procesos de cambio social se requieren dos condiciones fundamentales:

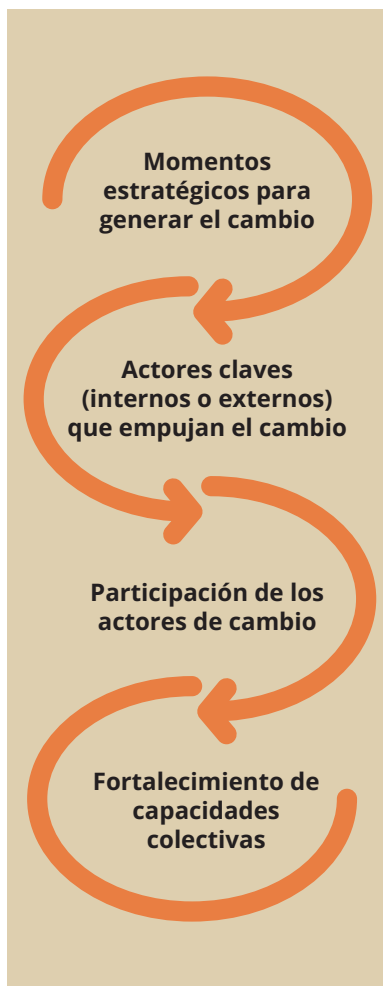
- i. La primera, un actor generador de cambio, el cual puede ser interno o externo a los territorios.
- ii. La segunda, es el momento estratégico en el que debe generarse el cambio, ya que no siempre hay condiciones para adelantar procesos de esta naturaleza. Hemos aprendido, que no es aconsejable avanzar en estas apuestas de transformación social, en medio de una crisis.

Sin embargo, vale señalar que en muchas ocasiones las crisis se constituyen en escenarios de oportunidad para movilizar/ detonar procesos de cambio a mediano y largo plazo.

Otro aspecto importante que vale señalar, es que cuando existe una visión de futuro compartida desde el inicio de los procesos, existe mayor probabilidad de avanzar en los cambios sociales. De igual manera, el apostarle a cambios concretos y visibles, que respondan a necesidades sentidas de las personas, se constituye en un mayor factor

movilizador de procesos de cambio, que de manera concatenada pueden contribuir a la generación de cambios a mas largo plazo.

Así mismo, al ser una perspectiva que supone una relación armonizada y lógica entre los actores y niveles del sistema, la participación de los actores de cambio, se constituye en una condición fundamental para avanzar en las transformaciones sociales previstas. Esto supone, generar saltos cualitativos en cuanto a las capacidades de las organizaciones, que permita hacer una transición de las capacidades individuales a las capacidades colectivas; especialmente las relacionadas a: la visión de cambio y proceso; la capacidad de visión sistémica e interconectada; la construcción de la identidad y memoria colectiva; la comprensión de los conflictos y problemáticas que convergen en el territorio y/o en los escenarios de actuación; la gestión del conocimiento; y la capacidad de transformar sosteniblemente los conflictos.



Los niveles de cambio

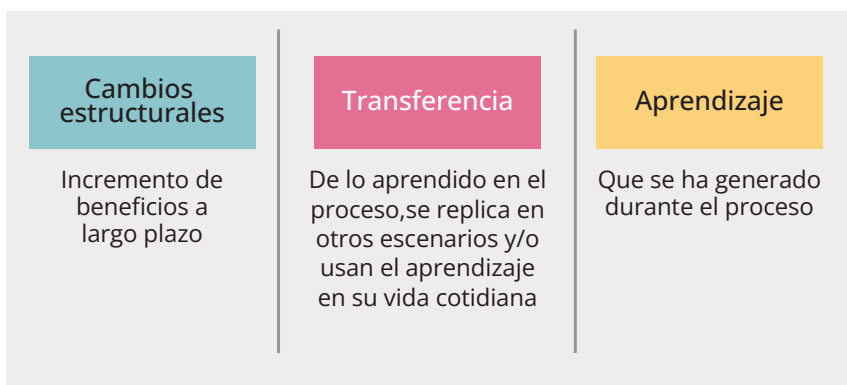
Reconociendo la complejidad del contexto en el que se desarrollan los proyectos sociales, el enfoque de OEDI propone ciertos niveles de cambio, los cuales son determinados gracias a la teoría de cambio propuesta. Dichos niveles, nos permiten evidenciar el alcance de nuestra intervención y las posibilidades reales de transformación social.

Estos niveles también nos permiten identificar aquellos cambios que podemos generar a corto plazo, a mediano plazo y a largo plazo. De ahí, a que los criterios de maniobrabilidad y temporalidad, se constituyen en aspectos claves para delimitar el cambio: “mientras mayor capacidad de generación de cambio, y menor tiempo requerido para lograrlo, mayor probabilidad de generar un cambio”.

En la práctica hemos evidenciado que independientemente del contexto en el que se desarrollan los proyectos, estos niveles de cambio siempre se presentan, y que la posibilidad o no de avanzar en los niveles está determinado por las características de los actores de cambio que hacen parte de los procesos.

Es así, como el OEDI nos presenta un salto cualitativo en la forma de comprender los procesos de cambio, dado que permite conectar las acciones concretas, con niveles específicos de cambio, los cuales de manera armonizada contribuyen a un cambio superior. Desde la experiencia hemos comprobado, que cualquier proceso de cambio comienza/ se detona con la entrega de productos, que se refieren a bienes o servicios que generamos con la acción. Lo que se espera con dichos productos, es que los actores de cambio (o en el lenguaje tradicional de proyectos – los beneficiarios y/o destinatarios) se apropien de un conocimiento particular, y que por lo menos, adquieran herramientas gracias a los bienes o servicios recibidos; es decir se espera que los actores de cambio tengan un aprendizaje.

En el siguiente nivel se espera que ese aprendizaje sea replicable en sus propios contextos; allí es donde se espera que se genere la transferencia y en donde normalmente se ubica el efecto directo u objetivo general del proyecto. Finalmente se espera que esta transferencia contribuya a cambios más estructurales que se ubican a un nivel mayor y al cual aportamos con el desarrollo de la acción. Comprender estos niveles de cambio es sumamente importante, ya que permite delimitar con mayor claridad el alcance de la acción y hasta dónde podemos generar un cambio en el marco del proyecto. En general éste siempre es uno de los aspectos más difíciles.



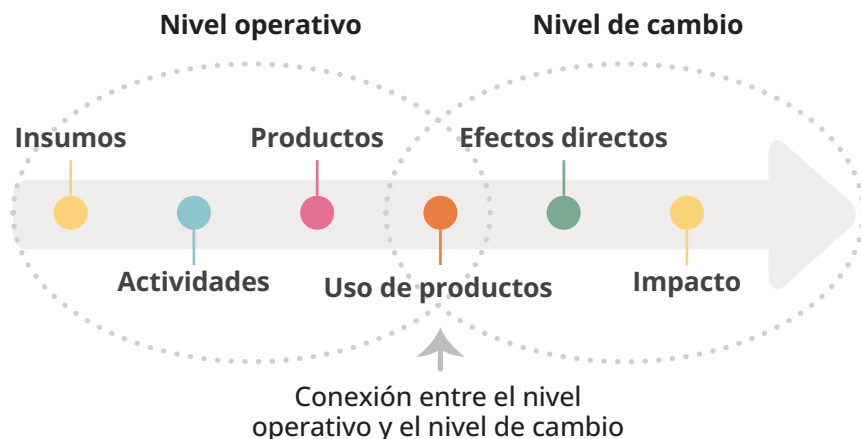
La cadena o “tejido” de cambio desde la perspectiva del OEDI

La cadena de cambio, es una herramienta de visualización poderosa y potente, que permite evidenciar de una manera concatenada y armonizada los distintos niveles de cambio que queremos generar en el marco de los proyectos, programas o planes propuestos; basándose por supuesto, en la teoría de cambio que hemos previsto.

En los últimos tiempos, se ha ido posicionando el concepto de “tejido de cambio”, que quizá refleja de una manera más acertada la intencionalidad que subyace en el enfoque, dado que el tejido evidencia una interconexión entre los niveles, y una conexión no lineal, que a su vez refleja la complejidad misma del proceso de encadenamiento de los cambios.

Desde nuestra perspectiva, la forma de visualización de la cadena de cambio no es lo más importante. Lo fundamental es que los distintos niveles de los cambios previstos se presenten de manera concreta e interconectada, de tal forma que sea evidente el encadenamiento lógico y armonizado que se propone. Una característica de la cadena es que permite identificar los distintos niveles de la propuesta de intervención, visualizando la conexión entre los insumos existentes, hasta los cambios previstos a nivel de aprendizaje, transferencia y cambios más estructurales. En general los niveles de la cadena son los siguientes:

Cadena de cambio



Como podemos observar en la gráfica, la cadena de cambio nos permite visualizar los cambios más amplios/estructurales que queremos generar, en conexión con los productos, actividades y recursos que tenemos disponibles. Los niveles de cambio de aprendizaje, hasta los cambios estructurales, tienen relación directa con la cadena de cambio en términos de impactos, productos y uso de productos. A continuación presentamos brevemente los conceptos diferenciado de cada nivel de cambio.

Quando nos referimos al **Impacto**, estamos hablando de un cambio que va más allá de la temporalidad del proyecto y de los recursos disponibles. Por lo tanto, con el desarrollo del proyecto aportamos/-contribuimos al cambio, el impacto siempre se encuentra en la cúspide o nivel superior de la cadena de efectos, es decir que se refiere al cambio estructural. Este nivel de cambio siempre se constituye en el objetivo general del proyecto.

Quando nos referimos a los **Efectos Directos**, estamos hablando de los cambios que intencionamos/generamos con nuestro proyecto. Dicho cambio es delimitado y acotado teniendo en cuenta el contexto, las capacidades, el tiempo y los recursos disponibles en el marco del proyecto. Al ser un efecto directo intencionado, es el cambio que nos interesa monitorear y medir durante el proyecto. Es por esta

razón que para PPM los indicadores se deben formular a este nivel. Desde los estándares de PPM, los efectos directos se constituyen en el objetivo de proyecto” (Documento de preguntas frecuentes PPM – V2. Pág 8).

Los **usos de producto** están directamente relacionado con los cambios que se generan en los destinatarios gracias a los productos recibidos. Por ejemplo, si un grupo de organizaciones juveniles reciben asesoría jurídica, la pregunta sería que hacen estas organizaciones con dicha asesoría. Es en estos tres niveles de la cadena donde comenzamos a observar los cambios. En comparación con otros enfoques, el uso de producto es un aporte específico del OEDI. Desde nuestra perspectiva, dicho nivel permite cerrar la brecha entre los aspectos operativos y los niveles de cambio de los proyectos.

Uso de producto: cambios generados de manera procesual a corto y medio plano. Usualmente se relacionan con las estrategias.

Impacto: a largo plazo, supera el periodo del proyecto, aportamos a su logro pero no depende de nuestra maniobrabilidad.



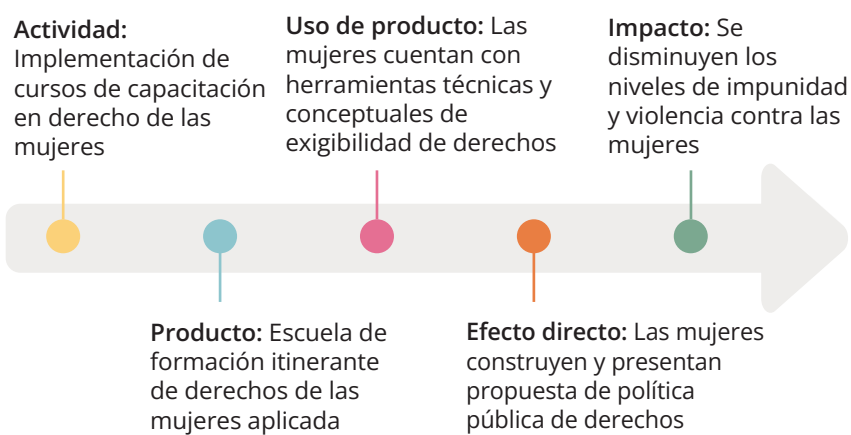
Efecto directo: cambios generados a medio plazo y por eso pueden ser verificados y alcanzados dentro del plazo de un proyecto. Depende de nuestra maniobrabilidad y es de nuestro alcance.

En relación a los conceptos relacionados a los niveles operativos del proyecto, tenemos los productos son entendidos como los bienes o servicios que generamos, y las actividades son las acciones que desarrollamos para poder materializar nuestro proyecto. Los insumos siempre hacen referencia a los recursos humanos, técnicos, tecnológicos y económicos que requerimos para implementar nuestro proyecto. La clave en la formulación de la cadena de cambio es preguntarse cómo cada uno de los niveles contribuye al desarrollo

del siguiente hasta de tal manera que se llegue al cambio previsto.

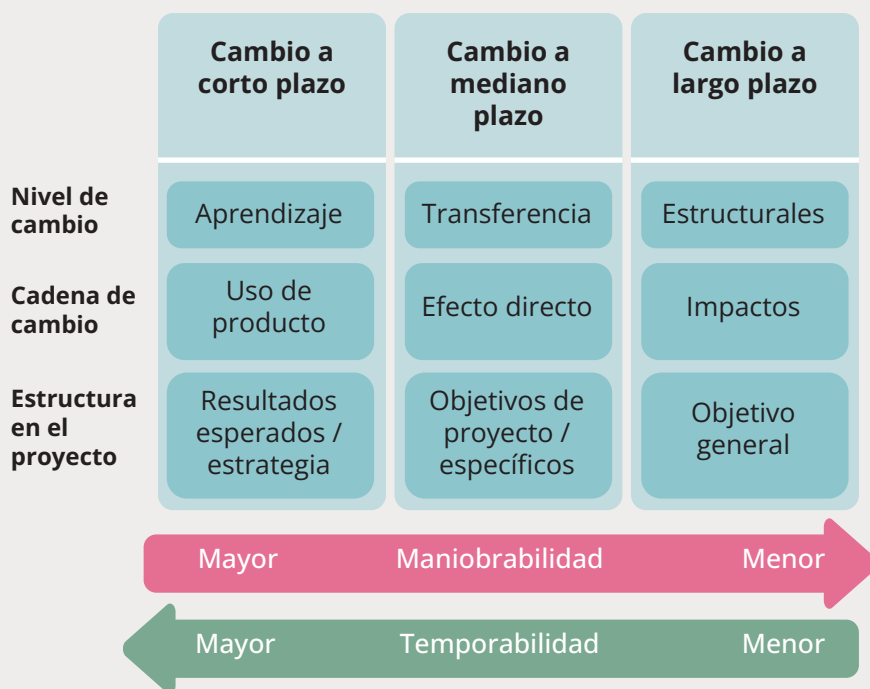
Para la formulación de la cadena de cambio, debemos partir del análisis de contexto, actores y conceptos identificados previamente. Para la formulación de los cambios, tenga en cuenta que es necesario siempre formularlos en afirmativo, como un hecho ya cumplido, evitando enunciar los medios usados para ello, ¡¡¡mientras mas claro y concreto, mejor!!! Veamos un ejemplo:

Ejemplo de cadena de cambio



De los niveles de cambio a la formulación de los proyectos

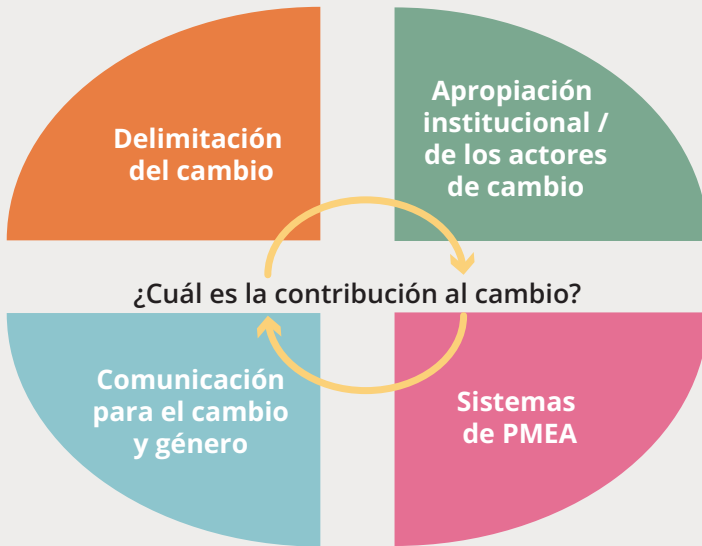
Los niveles de cambio son el punto de partida que nos permite estructurar nuestro proyecto, pasando por la formulación de la cadena de cambio y posteriormente por la estructuración del proyecto/programa o plan que se quiera formular. Si tenemos claros los niveles de cambio, es posible avanzar en la formulación estructurada de nuestra cadena de cambio, y posteriormente del proyecto o programa previsto. Esta forma de visualización es un insumo metodológico, que facilita los procesos de formulación de los proyectos.



Aspectos claves para implementar el OEDI a nivel organizacional y/o de proyecto

Así mismo, afianzar la perspectiva de cambio y en concreto en la incorporación del OEDI, supone la disposición a cambiar y la apropiación institucional especialmente de los tomadores de decisión. Este aspecto, se debe complementarse con un Sistema de Planeación, Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje, que posibilite la medición de los cambios y la gestión de conocimiento institucional. Finalmente, pero no menos relevante, consideramos que la comunicación para el cambio, y el enfoque de género, se constituyen en asuntos transversales y estratégicos que posibilitan el avance cualitativo de la implementación del OEDI, a nivel institucional y también en los proyectos

Complejidad



Claves para delimitar el cambio

- Comprensión del concepto
- Contexto
- Maniobrabilidad sobre el producto
- Alcance
- Actores
- Uso del producto = efecto directo

Conexiones entre:

- Conocimiento sobre el enfoque a nivel conceptual y metodológico
- Proceso inter aprendizaje
- Diferencia entre lo que hacemos y para qué
- Conexión proyecto-plan estratégico institucional / visión de cambio en el territorio
- Participación/ involucramiento de los actores de cambio en toda la fase del proyecto
- Fortalecimiento de capacidades colectivas

Como categorías transversales

- Diálogo y comunicación en todos los niveles
- Interacción y comunicación con los actores de cambio - destinatarios del proyecto
- Estrategias de marketing y comunicación interna y externa
- Transversalización del enfoque de género

Coherencia entre:

- Diversidad de enfoques y técnicas.
- Las capacidades de la organización.
- Instrumentos útiles.
- Criterios para el uso de la información-ciclo de la información
- Procesos de gestión del conocimiento

En los módulos específicos que hacen parte de esta caja de herramientas, vamos a abordar de manera concreta algunos de estos aspectos, relacionados al: Desarrollo Organizacional y el Fortalecimiento Institucional; el Género; los sistemas de Planeación, Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje; y la gestión de conocimiento.

La idea de esta introducción, era presentar los insumos básicos del enfoque para facilitar la comprensión de los demás módulos, especialmente para aquellos que no conocen el OEDI. Les invitamos a navegar en los distintos módulos, para profundizar en los aspectos centrales del enfoque, que sin duda contribuirán a la generación de cambios sociales que pretendemos generar con nuestra acción.

Como ya hemos señalado, para aquellos que quieran ampliar información sobre los conceptos básicos del OEDI, les recomendamos acudir al documento:

ORIENTACIÓN HACIA LOS EFECTOS DIRECTOS E IMPACTOS – Preguntas frecuentes. Segunda Edición 2016.

Algunas fuentes bibliográficas de referencia

De los marcos reguladores de la cooperación

- <https://ethic.es/2022/07/breve-historia-de-la-cooperacion-internacional/>
- <https://effectivecooperation.org/system/files/2022-03/Infographic-Spanish.pdf>
- <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/34580968.pdf>
- http://mesadearticulacion.org/wp-content/uploads/2014/08/Consenso-de-Siem-Reap_2011.pdf
- <https://effectivecooperation.org/system/files/2022-12/Final%20Outcome%20Document.pdf>
- <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/49650200.pdf>
- <https://www.un.org/es/chronicle/article/la-importancia-de-los-objetivos-de-desarrollo-del-milenio-el-liderazgo-de-las-naciones-unidas-en-el>
- <https://mepyd.gob.do/wp-content/uploads/drive/VIMICI/Publicaciones%20e%20Informes/Cooperaci%C3%B3n%20Eficaz%20al%20Desarrollo/Eficacia%20de%20la%20Cooperacion%20Internacional/2014%20Mexico.%201ra%20reunion%20de%20la%20Alianza.pdf>
- <https://effectivecooperation.org/system/files/2020-07/OutcomeDocumentESfinal.pdf>
- <https://effectivecooperation.org/system/files/2020-05/2019-Senior-Level-Meeting-Co-Chair-Statement.pdf>
- <https://effectivecooperation.org/system/files/2020-08/Partner%20Country%20Offer%20SPN.pdf>
- <https://effectivecooperation.org/system/files/2022-12/Final%20Outcome%20Document.pdf>

De los marcos metodológicos

- Mehr, Robert (2016). ORIENTACIÓN HACIA LOS EFECTOS DIRECTOS E IMPACTOS – PREGUNTAS FRECUENTES. Segunda Edición. Pan para el Mundo- Brot für die Welt

- Guía “Teoría de cambio”. Un enfoque de pensamiento – acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social. Iñigo Retolaza Eguren. PNUD – HIVOS. Enero, 2010.
https://viva.org.co/cajavirtual/svc0556/pdfs/Modulo_Orientacion_a_Efectos.pdf
- Guía Orientación a Efectos e Impactos en los Proyectos de Welthungerhilfe. Parte I: Trasfondo y Definiciones. Octubre, 2008.
- Guía Orientación a Efectos e Impactos en los Proyectos de Welthungerhilfe. Parte II: Orientación a Efectos e Impactos – Paso a Paso. Octubre, 2008.
- Manual Para Fortalecer la Gestión de Proyectos Orientada hacia Efectos Directos e Impactos
http://www.ngo-ideas.net/mediaCache/NGO-IDEAs_ManualMonitoreoEficaciaPropia_2012-11/
- ORIENTACIÓN A EFECTOS E IMPACTOS en los Proyectos y Programas de Welthungerhilfe Parte II: Orientación a Efectos e Impactos – Paso a Paso
<http://www.welthungerhilfe.de/en/about-us/media-centre/artikel/mediathek/orientacion-aefectos-e-impactos-en-los-proyectos-de-welthungerhilfe-1.html>
- Orientación hacia los impactos de abogacía
<http://www.fakt-consult.de/content/guidelines-impact-orientation-advocacy>
- Teoría de Cambio: Un enfoque de pensamiento-acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social
<http://www.dhl.hegoa.ehu.es/recursos/545>
- Autocrítica y diálogo: la orientación a efectos en los proyectos de la cooperación internacional
http://www.misereor.org/fileadmin/redaktion/1207_Cooperacion_y_efectos.pdf Igualdad de género
- http://www.ppmoficinaregionalandina.com/docu/orientaciones_%20para_%20equidad_%20de_%20genero/guias_pan_para_el_mundo.pdf